Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-421/26-K
Sp. zn. ČŠIK-S-79/26-K

Název	**Základní škola a mateřská škola Regionu Karlovarský venkov**
Sídlo	**č.p. 32, 360 01 Sadov**
E-mail	**vedeni.skoly@skola-kvvenkov.cz**
IČO	**71 340 696**
Identifikátor	**651 009 227**
Právní forma	**školská právnická osoba**
Zastupující	**Mgr. Martin Tichý**
Zřizovatel	**Region Karlovarský venkov**
Místo inspekční činnosti	**Děpoltovická 71, Otovice** **Sadov 32, Sadov**
Inspekční činnost na místě	**19. – 21. 5. 2026**

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Regionu Karlovarský venkov (dále „škola“) je svazkovou školou obcí sdružených v Regionu Karlovarský venkov. Vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny, domu dětí a mládeže, školní knihovny a školní jídelny. Ve školském rejstříku je zapsána také činnost školního klubu, kterou však škola v době inspekční činnosti nevykovává. Ředitel školy plánuje po dohodě se zřizovateli jeho výmaz ze školského rejstříku.

K datu inspekční činnosti škola poskytovala základní vzdělávání 195 žákům. V Otovicích se v devíti třídách vzdělávalo 148 žáků, v Sadově se ve třech třídách 47 žáků 1. – 5. ročníku. Škola eviduje 49 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „žáci se SVP“), z nichž 11 se vzdělává podle individuálního vzdělávacího plánu.

Škola zabezpečuje školní stravování dětí a žáků prostřednictvím jiného subjektu. Je zapojena do projektů Ovoce a zelenina do škol a Školní mléko.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) vykonává funkci od roku 2024. Pro další rozvoj školy zpracoval koncepci, která směřuje k vytvoření stabilní a kvalitní školy, která poskytuje bezpečné, podnětné a moderní prostředí pro vzdělávání žáků a podporuje jejich individuální rozvoj. Hlavní důraz je kladen na zvyšování kvality výuky, práci s různorodými potřebami žáků, posilování návaznosti mezi stupni vzdělávání a udržení či zvýšení počtu žáků prostřednictvím spolupráce s rodiči a zvýšení atraktivity školy. Současně škola usiluje o stabilní pedagogický sbor, efektivní řízení a úzkou spolupráci se zřizovateli a komunitou, aby byla dlouhodobě důvěryhodným centrem vzdělávání v regionu. Ředitel vyhodnocuje průběžně směřování školy a vytváří podmínky pro zapojení pedagogů do naplňování koncepce. K datu inspekční činnosti se ji dařilo naplňovat zejména v oblasti stabilizace počtu žáků a aktivního zapojení školy do života všech obcí prostřednictvím kulturních akcí určených i pro veřejnost.

Vzdělávání ve škole zajišťuje pedagogický sbor, který však není plně kvalifikovaný. Vedení školy vytváří podmínky pro zvyšování odborných dovedností pedagogů, na základě plánu dalšího vzdělávání a zájmu pedagogických pracovníků umožňuje jejich vzdělávání a profesní růst. Pedagogové se účastnili vzdělávání zaměřeného zejména na rozvoj jednotlivých odborností, vzdělávání žáků s potřebou podpory, rizikové chování žáků, první pomoc, bezpečnost ve škole a psychohygienu pedagogických pracovníků. Navzdory podpoře ze strany vedení školy se pedagogičtí pracovníci zapojují do dalšího vzdělávání nerovnoměrně, což má v některých případech negativní dopad na kvalitu i organizaci výuky.

Vedení školy poskytuje pedagogům zpětnou vazbu k jejich výkonu, aktivně vytváří podmínky pro spolupráci všech pedagogů bez ohledu na umístění na pracovišti, klade důraz na sjednocování podmínek pro vzdělávání napříč celou školou.

Nastavené vnitřní mechanismy školy umožňují efektivní komunikaci všech účastníků vzdělávání. Vedení školy reaguje na podněty zákonných zástupců žáků, v případě potřeby přijímá opatření. Škola dosud nemá vytvořený systém pro cílené zjišťování vnitřního klimatu školy, případně jednotlivých tříd.

Poradenské služby školy zajišťují výchovný poradce, který zajišťuje současně oblast kariérového poradenství, metodik prevence a speciální pedagog. Tito pedagogové se pravidelně scházejí, spolupracují s vedením školy, pedagogy, zákonnými zástupci žáků,

orgánem sociálně-právní ochrany dětí i školskými poradenskými zařízeními. V případě potřeby škola realizuje podpůrná opatření prvního stupně prostřednictvím plánů pedagogické podpory, které následně vyhodnocuje, a přijímá další kroky k podpoře žáků. Speciální pedagog úzce spolupracuje s pedagogy i výchovným poradcem, realizuje náslechy a depistáže ve třídách, poskytuje konzultace pedagogům i zákonným zástupcům žáků a zajišťuje předmět speciálně pedagogické péče v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení. V oblasti kariérového poradenství škola sleduje další vzdělávací dráhu svých žáků, prostřednictvím zapojení do projektů, návštěv burz škol, dnů otevřených dveří, řemeslných dílen a spolupráce s úřadem práce napomáhá jejich profesní orientaci.

V průběhu inspekční činnosti realizovala Česká školní inspekce dotazníkové šetření mezi žáky druhého stupně, ve kterém měli možnost se volně vyjádřit ke klimatu ve škole, toho využilo cca 40 % dotazovaných žáků. Z poskytnutých výpovědí vyplývá, že klima školy je značně nevyrovnané – vedle pozitivně vnímaných vztahů mezi některými žáky a učiteli se objevuje výrazná nespokojenost s komunikací a přístupem části pedagogů. Žáci opakovaně poukazují na pocit nedostatečného respektu, omezené možnosti vyjádřit vlastní názor a nejednotný či někdy nepřiměřený přístup k řešení kázeňských situací. Současně je patrná obava části žáků otevřeně sdílet své podněty, což naznačuje oslabenou míru důvěry a bezpečí ve školním prostředí. Z výsledků dále vyplynulo, že 90 % žáků se snaží aktivně spolupracovat s učiteli, což přibližně koresponduje s četností stejné odpovědi pedagogů na podobnou otázku. Z dotazníkového šetření mezi pedagogy školy také vyplývá, že pedagogové vnímají klima školy jako zdravé a žákům je poskytován dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru na vzdělávací proces. Výsledky dotazníkových šetření tak poukazují na rozdílné vnímání celkového klimatu školy jednotlivých účastníků vzdělávání.

Škola se snaží vytvářet bezpečné prostředí pro všechny účastníky vzdělávání. Žáci jsou o bezpečnosti a ochraně zdraví poučováni pravidelně na začátku školního roku. Pro zvýšení fyzické bezpečnosti jsou budovy školy opatřeny systémem na otevírání dveří pomocí vrátného systému v kombinaci s čipovým systémem, který je nastavený v souladu s potřebami školy. Členitost a velikost prostor – chodeb v budově školy v Otovicích kladou zvýšené nároky na zajištění bezpečnosti žáků, nastavená pravidla pro jejich pohyb částečně omezují možnost relaxace v době přestávek i navazování vztahů mezi žáky z různých ročníků. Škola zatím nevyužívá další prostory (např. tělocvična, herna školní družiny, školní zahrada) pro aktivní odpočinek a volný pohyb žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve sledované výuce na prvním stupni základní školy na obou pracovištích převažovala snaha pedagogů vytvářet podnětné vzdělávací prostředí podporující aktivní zapojení žáků do vzdělávání. Vyučující vyjadřovali důvěru ve schopnosti žáků a povětšinou vytvářeli prostor pro aktivní zapojení žáků do výuky. Ve většině hospitovaných hodin byla výuka promyšleně strukturovaná, efektivní střídání různých činností a účelné využití aktivizačních metod podporovalo a udržovalo zájem žáků o výuku. Pro rozvoj komunikativních dovedností, sociálních a personálních kompetencí žáků bylo přínosné zejména zařazování párové a skupinové práce, prvků vrstevnického učení a podpory spolupráce žáků, a to například při práci s textem, řešení problémových úloh nebo skupinových aktivitách mimo lavice. Oproti tomu nižší míra aktivního zapojení a spolupráce žáků byla patrná v hodinách, kde převažovala kombinace frontální výuky a samostatné práce žáků. V některých hodinách využívali pedagogové pro zvýšení názornosti a zpestření výuky prostředky digitálních technologií, videoukázky a další didaktické materiály. Digitální technologie byly účelně používány například při procvičování učiva, práci s informacemi nebo rozvoji cizojazyčné

komunikace, jejich potenciál v oblasti diferenciace výuky a aktivizace žáků však téměř nebyl využit. Aktivní práce s chybou v některých hodinách napomáhala k pochopení souvislostí. Přínosná byla také práce s žákovskými portfolii a průběžná zpětná vazba poskytovaná žákům během výuky. Vzdělávací cíl ve většině hospitovaných hodin byl formulován spíše obecně, často zůstával pouze na úrovni tématu hodiny. Závěrečné hodnocení průběhu výuky probíhalo převážně ze strany pedagogů, menší prostor byl poskytován sebehodnocení a vzájemnému hodnocení žáků ve vazbě na stanovený vzdělávací cíl. K rozvoj komunikativních dovedností pozitivně přispívala výuka anglického jazyka vedená převážně v cílovém jazyce. Efektivní práce s textem v českém jazyce podporovala rozvoj čtenářské gramotnosti. Pouze v některých hodinách dokázali pedagogové účelně přizpůsobovat vzdělávací nabídku individuálním potřebám žáků, umožňovali volbu náročnosti úkolů a poskytovali žákům potřebnou podporu. I nadále se jen ojediněle daří diferenciace nároků na žáky zohledňující rozdílné pracovní tempo nebo odlišnou úroveň znalostí žáků. Rychleji pracující žáci tak někdy neměli k dispozici další rozšiřující úkoly a docházelo k prostojům ve výuce. Ve třídách se spojenými ročníky nebyla práce se všemi skupinami žáků vždy rovnoměrně rozložena. Celkově sledovaná výuka podporovala rozvoj klíčových kompetencí žáků a vytvářela podmínky pro jejich aktivní zapojení do vzdělávání.

Výuka na druhém stupni byla zpravidla promyšleně organizována a směřovala k dosažení stanoveného vzdělávacího cíle v souladu se školním vzdělávacím programem. Tyto cíle byly však převážně orientované na rozvoj vědomostí, dovedností, méně však podporovaly postojovou složku učení, rozvoj kritického myšlení, argumentačních schopností a aplikaci poznatků v praktických situacích. V důsledku převažujícího využívání frontálních metod a forem práce nebyli žáci vždy dostatečně aktivizováni, jejich zapojení do výuky bylo často omezené a výukové situace spíše vedly k pasivnímu přijímání informací. Jen v části hodin byl vytvářen prostor pro aktivní účast žáků. V některých případech však převážil důraz na dodržování nastavených pravidel a organizaci výuky natolik, že se zmenšil prostor pro spontánní diskusi, argumentaci a kladení doplňujících otázek. Tím byly méně podporovány kompetence žáků související s obhajobou vlastního názoru a rozvojem kritického myšlení. Diferenciace výuky podle individuálních potřeb žáků byla zaznamenána pouze ojediněle, stejně jako systematická práce s celým spektrem žáků. Poskytovaná zpětná vazba měla nízký dopad na učení žáků, nepodporovala jejich odpovědnost za vlastní pokrok a ve výuce chyběly prvky sebehodnocení a vrstevnického hodnocení.

Kvalita výuky se v jednotlivých vzdělávacích oblastech lišila. Ve společenskovědních předmětech byla výuka efektivní, dynamická a motivovala žáky k aktivnímu zapojení. Žáci byli vedeni ke spolupráci, rozvoji kritického myšlení a práci s informacemi v širších souvislostech. V literární výchově byl podporován jejich tvořivý projev. Pozitivem bylo průběžné vyhodnocování dosahovaných cílů včetně účinné zpětné vazby a zapojení žáků do sebehodnocení. Ve vzdělávací oblasti výchovy k občanství však převažoval frontální způsob výuky, absence sdílených cílů a žákovského hodnocení snižovala její efektivitu. Výuka cizích jazyků byla zaměřena především na osvojování gramatiky a slovní zásoby, méně na rozvoj komunikačních dovedností v reálných situacích. Aktivní používání cílového jazyka nebylo dostatečně podporováno a rozdílné požadavky vyučujících vedly k nevyrovnané úrovni jazykové komunikace. Převaha frontální výuky omezovala zapojení všech žáků a jen výjimečně byla zohledněna jejich individuální úroveň. Pozitivně lze hodnotit využívání digitálních technologií a motivující zpětnou vazbu, naopak – ojediněle byla zaznamenána nevhodná méně citlivá komunikace učitele, která negativně ovlivnila klima třídy i efektivitu výuky. Při skupinové práci věnované procvičování a upevňování probraného učiva v hodině matematiky vyučující umožnil žákům volit si obtížnost zadání, rozvoj sociálních dovedností směřujících k posilování schopnosti spolupráce byl však umenšen tím, že někteří žáci

pracovali samostatně. V hodině přírodopisu byl kladen důraz na zdravý životní styl, žáci byli vedeni k vyvozování závěrů z vlastních zkušeností. Výuka hudební výchovy byla pestrá, činnostní, žáci byli aktivně zapojeni, rozvíjeli klíčové kompetence v oblasti spolupráce, kulturního povědomí i osobního projevu. V předmětu svět práce podporoval praktický charakter činností rozvoj manuálních dovedností, avšak rezervy byly zjištěny v provázanosti se školním vzdělávacím programem i v organizaci výuky.

Nevyvážené rozdělení rolí mezi učitelem a asistentem pedagoga v některých hodinách snižovalo efektivitu této podpory poskytované žákům. Vyučující nedokázali využít potenciál asistenta pedagoga k diferenciaci práce ve třídě či naopak individualizaci práce žáků v souladu s jejich potřebami a možnostmi.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové na prvním i druhém stupni průběžně sledují a vyhodnocují individuální vzdělávací výsledky žáků, využívají k tomu různé nástroje interního ověřování znalostí a dovedností (testy, písemné práce, praktické činnosti, ústní zkoušení). Výsledky vzdělávání žáků po třídách jsou předmětem jednání metodických sdružení a pedagogické rady. V případě potřeby přijímají učitelé v jednotlivých třídách opatření pro zlepšení, nejčastěji se jedná o doučování či konzultace. Zpětnou vazbu o dosahovaných výsledcích vzdělávání učitelé poskytují žákům a jejich zákonným zástupcům průběžně prostřednictvím dálkově přístupného elektronického systému, který zároveň slouží pro komunikaci školy se zákonnými zástupci. Jako externí ověřování výsledků vzdělávání žáků škola vnímá výsledky žáků při přijímacím řízení do dalšího stupně vzdělávání, jiné externí hodnocení škola nevyužívá. Škola dlouhodobě realizuje v osmém a devátém ročníku dvouletý projekt „Malá maturita", kdy žáci zpracovávají výstupy na téma, které si sami vybrali. Rozsah prací včetně časového rámce projektu poskytuje škole dostatek informací o úrovni dosahovaných klíčových kompetencí žáků.

Škola realizuje některé preventivní aktivity ve spolupráci s externími subjekty, nejčastější formou jsou besedy, případně zážitkové aktivity reflektující některý z rizikových jevů ve společnosti. K utváření bezpečného klimatu přispívá i společné posilování hodnot prostřednictvím třídních pravidel stanovených žáky a realizace společných a adaptačních aktivit. Škola uskutečňuje program pro předcházení rizikovému chování žáků a podchycování sociálně patologických jevů ve škole, v souladu s ním věnuje pozornost sdílení informací o případných kázeňských problémech žáků mezi zákonnými zástupci a pedagogy. Dálkově přístupný elektronický systém využívá i pro poskytování informací o chování žáků v průběhu vyučování (dále „poznámky"). Poskytované informace povětšinou obsahují přesný popis závadové chování, kterého se žák dopustil. Škola tak převážně reaguje na důsledky problémového chování, aniž by dostatečně identifikovala a systematicky řešila jeho příčiny, nemá nastavený systém pro analýzu četnosti a závažnosti poznámek. Postupy pedagogů nejsou při řešení kázně dostatečně sjednocené. Při práci se školní třídou a jejím klimatem není uplatňován systematický přístup, který by cílil na zjištění v oblasti narušených vztahů mezi žáky (např. konfliktní komunikace, nedostatek respektu, otevřené konflikty) a na skupinovou dynamiku. V důsledku zvýšeného výskytu problémového chování věnují vyučující více času řešení kázeňských problémů i v době výuky, což se promítá nepříznivě do atmosféry a efektivity výuky i do budování konstruktivních vztahů učitel – žák. Není tak vždy vytvářeno podpůrné a respektující prostředí. Realizace třídnických hodin jako nástroje podpory rozvoje sociálních dovedností žáků a kontinuální prevence rizikového chování není dostatečně ukotvena v preventivní strategii školy.

Škola spolupracuje se všemi zřizovateli, sounáležitost žáků s regionem je podporována jejich aktivní účastí na kulturních akcích ve svých obcích (např. vánoční akce, koncerty). Široká nabídka mimoškolních akcí napomáhá neformálnímu budování třídních kolektivů a rozvoji kompetencí žáků v rámci reálných podmínek. Aktivní účast ve sportovních soutěžích přispívá k vytváření návyků v oblasti zdravého životního stylu.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2021 došlo k 1. 9. 2024 ke změně na pozici ředitele školy.
- Ředitel školy zpracoval koncepci dalšího rozvoje školy, která umožňuje rovnoměrný rozvoj všech částí organizace. Koncepci se daří naplňovat např. ve stabilizaci počtu žáků, míře zapojení školy do života obcí.
- Využíváním kooperativních metod práce zejména na prvním stupni se daří posilovat klíčové kompetence žáků.

Silné stránky

- Využití aktivizačních metod a podpora spolupráce žáků na prvním stupni a v části předmětů na druhém stupni přispívalo k rozvoji jejich klíčových kompetencí. (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Škola nevěnuje dostatečnou pozornost systematickému zjišťování a rozvoji vzájemných vztahů a komunikace ve škole. (2.2)
- Nízká míra diferenciace a individualizace výuky napříč oběma stupni vzdělávání spolu s nedostatečným využíváním formativního hodnocení, sebehodnocení a vrstevnického hodnocení snižovala účinnost podpory učebního pokroku žáků. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vytvořit systém pro zjišťování klimatu školy a na základě výsledků realizovat aktivity zaměřené na budování interpersonálních vztahů ve škole, posilovat respektující komunikaci a vytvářet bezpečný prostor pro vyjadřování názorů žáků.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogů na vytváření podpůrného prostředí, na konstruktivní řešení konfliktů a budování pozitivních vztahů.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogů na efektivní metody a formy práce umožňující individualizaci a diferenciaci práce žáků a nároků na ně v souvislosti s jejich vzdělávacími potřebami a možnostmi. Získané poznatky účelně uplatňovat ve výuce a systematicky získávat zpětnou vazbu.
- Ukotvit a pravidelně realizovat třídnické hodiny jako nástroj prevence a práce s třídními kolektivy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 14. 5. 2026
2. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. 9. 2024
3. Povolení výjimky z počtu z nejvyššího počtu ve školní družině a z nejnižšího počtu žáků v základní škole pro školní rok 2025/2026 z 10. 11. 2025 včetně Žádosti o povolení výjimky z nejvyššího počtu ve školní družině a z nejnižšího počtu žáků v základní škole pro školní rok 2025/2026
4. Personální dokumentace pedagogických pracovníků včetně dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání a osvědčení o jejich dalším vzděláváním
5. Dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví vedená školou k datu inspekční činnosti
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školní rok 2025/2026 z 27. 8. 2025
7. Školní řád s platností od 1. 9. 2025
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Naše cesta k úspěchu“, aktualizace k 1. 9. 2024
9. Plán kontrolní hospitační činnosti na školní rok 2025/26 bez datace
10. Záznamy z hospitační činnosti realizované ve školním roce 2025/2026 k datu inspekční činnosti
11. Výroční zpráva za školní rok 2024/2025
12. Školní matrika vedená ve školním roce 2025/2026 k datu inspekční činnosti
13. Dokumentace k poskytování poradenských služeb ve škole vedená ve školním roce 2025/2026 k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Pavla Ďurkovová, školní inspektorka
Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice
Mgr. Bc. Jitka Jirásková, Ph.D., školní inspektorka
Ing. Lenka Sulková, kontrolní pracovnice
Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka

22. 6. 2026